

## 项目绩效自我评价

项目名称:	对台项目交流	预算单位:	上海市科普教育展示技术中心 (上海市国际科技交流中心)		
具体实施处(科室):		是否为经常性项目:	是		
当年预算数(元):	50000	上年预算金额(元):			
预算执行数(元):	50000	预算执行率(%):	100		
项目年度总目标:	通过海峡两岸科普论坛,携手两岸科普界人士,培养造就科普人才、共建共享科普资源、创新科普方式方法,共同提升全民科学素质,共创中华民族美好明天;通过海峡两岸大学生辩论赛,增进两岸青年学生的交往与了解,增强两岸青年的友谊和民族认同感。				
自评时间:	2020年5月				
绩效等级:	优				
主要绩效: (根据项目主要实施内容及预算申报目标设定描述)	<p>预算执行层面:本项目2019年预算资金为5.00万元,实际支出5.00万元,预算执行率为100%,预算执行情况良好。</p> <p>项目管理层面:项目管理主要依据上海市科普教育展示技术中心内部相关管理制度。项目管理制度较为健全。本项目资金管理严格按照市科协资金管理制度相关规定申请使用资金,项目资金财务监控有效,不存在资金截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。</p> <p>产出目标实现情况:第12届海峡两岸科普论坛、第18届海峡两岸大学生辩论赛参与完成情况良好,各项工作符合计划要求。开展了论文征集和专家组织工作,确定了入选论文。选送上海高校辩论队参加第18届海辩赛。</p> <p>效果目标实现情况:参与互动人数符合计划要求,市科协知名度提升,形成了一定的品牌效应。各专家凝练的理论和实践经验对代表有所启发和帮助;活动内容对参与者在专业领域的研究和发展有帮助。长效管理机制健全。</p>				
主要问题: (项目实施过程中存在的问题)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 项目绩效目标编制水平有待提高。绩效目标的编制水平有待加强,加强绩效目标与预算编制、工作内容的关联性。</li> <li>2. 部分环节工作时效性有待加强。部分环节工作与工作计划存在偏差,工作进度管理有待进一步加强。</li> </ol>				
改进措施: (针对问题分别提出,包括时间节点)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 提高预算编制水平。编制绩效目标前,对项目预算、工作计划进行梳理整理,梳理项目绩效目标,加强其与项目预算、工作计划的关联性。</li> <li>2. 加强项目进度管理。加强项目进度管理工作,确保各环节工作在计划时间节点进行。</li> </ol>				

一级指标	指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评分	备注
1	投入与管理		36		31	

2		资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理改革要求、财务管理制度，以及有关专项资金管理规定的规定。（包括公务卡、“三公”经费、政府采购等）；（3分）②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；（1分）③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；（1分）④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求。（1分）	6	
3		绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标；（1分）②绩效目标是否与项目预算或资金量相匹配；（2分）③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值；（1分）④项目预算编制是否细化和量化（主要体现为依据充分、流程合规、数量合适、单价合理）。（4分）其中：科学细化量化的得4分，基本细化量化的得2分，未细化量化的不得分	4	
4		项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	①是否与项目本部门（单位）职责密切相关；（1分）②是否符合部门（单位）中期规划、年度目标和计划；（1分）③项目是否按照规定的程序申请设立；（1分）④项目是否经过本部门（单位）预算评审；（1分）⑤事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体	5	
5		预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	（参考分值区间，按实际完成情况打分）①预算执行率在90%及以上得8分；②预算执行率大于80%以上不到90%得6-8分；③预算执行率70%以上不到80%得4-6分；④预算执行率70%以下，不得分	8	
6		财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	①是否已制定或具有相应的项目资金（资产）管理办法；（1分）②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。（1分）③是否已制定或具有相应的监控机制；（1分）④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段；（1分）⑤是否按项目进行成本核算，开展必要的项目成本控制。（1分）	5	
7		项目管理制度的健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度；（1分）②项目调整及支出调整手续是否完备；（1分）③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全；（1分）④是否采取了有效的项目推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段	3	
8	产出目标		项目实施的实际产出与计划产出的比率，用以反映和考核项目产出目标的实现程度。（对照项目具体绩效目标和指标）	34	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	32	

9		科普论坛参与完成率	考察海峡两岸科普论坛组织参与情况。	7	第12届海峡两岸科普论坛计划征集到的论文数15篇；第12届海峡两岸科普论坛上交流的报告数5篇。实际完成率=（实际产出数量/计划产出数量）×100%。按完成率乘以权重计分。	7	
10		大学生辩论赛参与完成率	考察海峡两岸大学生辩论赛组织参与情况。	7	第18届海峡两岸大学生辩论赛计划组织6人参加。实际完成率=（实际产出数量/计划产出数量）×100%。按完成率乘以权重计分。	7	
11		科普论坛参与完成及时性	考察海峡两岸科普论坛组织参与及时情况。	3	征集论文工作各项工作完成及时情况。完成及时性=计划时限内实际完成的项目数量/计划时限内应完成的项目数量×100%。按及时性乘以权重计分。	2	
12		大学生辩论赛参与完成及时性	考察海峡两岸大学生辩论赛组织参与及时情况。	3	大学生辩论赛组织各项工作完成及时情况。完成及时性=计划时限内实际完成的项目数量/计划时限内应完成的项目数量×100%。按及时性乘以权重计分。	2	
13		科普论坛参与质量达标	考察海峡两岸科普论坛组织参与质量情况。	7	有相关领域知名专家参加并作报告；紧跟时代发展，有理论水平和实践指导意义；经甄选，在会上交流的报告具有一定前瞻性，代表本领域先进水平，视为质量达标。质量达标率=（质量达标产出数量/计划完成产出数量）×100%。按达标率乘以权重计分。	7	
14		大学生辩论赛参与质量达标	考察海峡两岸大学生辩论赛组织参与质量情况。	7	选择的大学生均符合要求，视为达标。质量达标率=（质量达标产出数量/计划完成产出数量）×100%。按达标率乘以权重计分。	7	
15	效果目标		项目实施是否解决了项目设立时要解决的问题和要达到的效果（含社会效益、生态效益、经济效益等，属于政府购买服务项目的，应结合实际收集社会公众满意度信息）。（对照项目具体绩效	15	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	15	
16		参与人数	考察海峡两岸科普论坛组织参与互动人数情况。	3	2019年计划参与互动人数不少于100人。参与互动人数≥100人，得满分；参与互动人数50-99人，得权重50%；参与互动人数≤50人，不得分。	3	
17		市科协知名度提升	考察项目实施后，科协知名度提升情况。	3	项目实施后，科协知名度提升，得满分；反之，不得分。	3	
18		品牌效应情况	考察项目实施后，可持续合作情况。	3	形成品牌效应，吸引更多的专家参与。在现有资源条件下，达到“活动一次、互动多年”的效果，得满分；反之，不得分。	3	
19		参与人员满意程度	考察参与人员的满意程度	6	各专家凝练的理论和实践经验对代表有所启发和帮助；活动内容对参与者在专业领域的研究和发展有帮助，得满分；反之，不得分。	6	
20	影响力目标			15		15	
21		长效机制		15	以后类似项目的开展制定了相应的长效管理机制，得满分；长效管理机制不够健全，得权重50%；未制定长效管理机制。	15	
	合计			100		93	

## 项目绩效自我评价

项目名称:	海智计划系列	预算单位:	上海市科普教育展示技术中心（上海市国际科技交流中心）			
具体实施处（科室）:		是否为经常性项目:	是			
当年预算数（元）:	200000	上年预算金额（元）:				
预算执行数（元）:	200000	预算执行率（%）:	100			
项目年度总目标:	<p>从建设海智双创服务平台出发，系统推进自贸试验区离岸基地、海智杨浦基地、海智静安基地的建设；根据各区经济社会发展的目标定位，指导各区科协开展海智工作，通过形式多样的海智活动，吸引海外人才来沪创新创业；建立和巩固与海外团体或机构的合作关系，收集、梳理、更新人才和项目信息，建立海智工作服务平台；做好海智工作的基础管理和项目协调；联系服务好沪海智特聘专家。</p>					
自评时间:	2020年5月					
绩效等级:	优					
主要绩效: (根据项目主要实施内容及预算申报目标设定描述)	<p>预算执行层面：本项目2019年预算资金为20.00万元，实际支出20.00万元，预算执行率为100%，预算执行情况良好。</p> <p>项目管理层面：项目管理主要依据上海市科普教育展示技术中心内部相关管理制度。项目管理制度较为健全。本项目资金管理严格按照市科协资金管理制度相关规定申请使用资金，项目资金财务监控有效，不存在资金截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。</p> <p>产出目标实现情况：2019年完成了2019中荷光子技术创新及应用研讨会、奥地利创新项目对接交流会、2019瑞士创新项目对接交流活动和上海自贸试验区海外人才离岸创新创业基地建设等工作。</p> <p>效果目标实现情况：采取具有可操作性的形式和建立有效的联络机制，使海智联系网络保持畅通和活跃，发挥以点带片的作用。密切结合自贸试验区离岸基地、海智杨浦基地和海智静安基地的需求，科协科普、学术、智库等工作的需求，引才引智，组织形式多样的活动。各项活动有一定的媒体报导，受益群体满意度较高。</p>					
主要问题: (项目实施过程中存在的问题)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 项目绩效目标编制水平有待提高。绩效目标的编制水平有待加强，加强绩效目标与预算编制、工作内容的关联性。</li> <li>2. 工作计划有待进一步细化。部分工作计划不够清晰细化，工作计划时间重要时间节点不够明确。</li> </ol>					
改进措施: (针对问题分别提出，包括时间节点)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 提高预算编制水平。编制绩效目标前，对项目预算、工作计划进行梳理整理，梳理项目绩效目标，加强其与项目预算、工作计划的关联性。</li> <li>2. 细化工作计划内容。合理制定项目工作计划，工作计划中明确各项工作任务，明确各项内容的重要时间节点，确保工作计划有序指导项目年度内各项工作的有序开展。</li> </ol>					
一级指标	指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评分	备注

1	投入与管理			36		31	
2		资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理改革要求、财务管理制度，以及有关专项资金管理办法的规定。（包括公务卡、“三公”经费、政府采购等）；（3分）②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；（1分）③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；（1分）④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求。（1分）	6	
3		绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标；（1分）②绩效目标是否与项目预算或资金量相匹配；（2分）③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值；（1分）④项目预算编制是否细化和量化（主要体现为依据充分、流程合规、数量合适、单价合理）。（4分）其中：科学细化量化的得4分，基本细化量化的得2分，未细化量化的不得分。	4	
4		项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	①是否与项目本部门（单位）职责密切相关；（1分）②是否符合部门（单位）中期规划、年度目标和计划；（1分）③项目是否按照规定的程序申请设立；（1分）④项目是否经过本部门（单位）预算评审；（1分）⑤事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。（1分）	5	
5		预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	（参考分值区间，按实际完成情况打分）①预算执行率在90%及以上得8分；②预算执行率大于80%以上不到90%得6-8分；③预算执行率70%以上不到80%得4-6分；④预算执行率70%以下，不得分。	8	
6		财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	①是否已制定或具有相应的项目资金（资产）管理办法；（1分）②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。（1分）③是否已制定或具有相应的监控机制；（1分）④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段；（1分）⑤是否按项目进行成本核算，开展必要的项目成本控制。（1分）	5	

7		项目管理制度的健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度；（1分）②项目调整及支出调整手续是否完备；（1分）③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全；（1分）④是否采取了有效的推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。（1分）	3	
8	产出目标		项目实施的实际产出与计划产出的比率，用以反映和考核项目产出目标的实现程度。（对照项目具体绩效目标和指标）	34	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	31	
9		海智计划活动完成率	考察海智计划系列活动完成情况。	12	2019年计划开展3次专家咨询会、项目推进会。实际完成率=（实际产出数量/计划产出数量）×100%。按完成率乘以权重计分。	12	
10		海智计划活动质量达标率	海智计划活动成功率	11	专家咨询会、项目推进成功举办，视为达标。质量达标率=（质量达标产出数量/计划完成产出数量）×100%。按达标率乘以权重计分。	8	
11		海智计划活动完成及时性	考察海智计划系列活动完成及时情况。	11	各项工作完成及时情况。完成及时性=计划时限内实际完成的项目数量/计划时限内应完成的项目数量×100%。按及时性乘以权重计分。	11	
12	效果目标		项目实施是否解决了项目设立时要解决的问题和要达到的效果（含社会效益、生态效益、经济效益等，属于政府购买服务项目的，应结合实际收集社会公众满意度信息）。（对照项目具体绩效	15	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	15	
13		海智联系网畅通度	考察项目实施后，海智联系网情况。	3	采取具有可操作性的形式和建立有效的联络机制，使海智联系网络保持畅通和活跃，发挥以点带片的作用，得满分；反之，不得分。	3	
14		科技社团合作伙伴	考察与科技社团建立合作关系情况。	3	与2-3家科技社团建立合作关系，得满分；与1家科技社团建立合作关系，得权重50%；未建立合作关系，不得分。	3	
15		活动媒体报导情况	考察活动开展后，媒体报导情况。	3	活动有一定的媒体报道，得满分；反之，不得分。	3	
16		活动形式多样化情况	考察海智计划系列活动多样化情况。	3	密切结合自贸试验区离岸基地、海智杨浦基地和海智静安基地的需求，科协科普、学术、智库等工作的需求，引才引智，组织形式多样的活动，得满分；反之，不得分。	3	

17		受益群体满意程度	考察受益群体满意程度	3	受益群体满意程度80%，得满分；每下降1%，扣权重3%；满意程度60%以下不得分。	3	
18	影响力目标			15		15	
19		长效机制		15	以后类似项目的开展制定了相应的长效管理机制，得满分；长效管理机制不够健全，得权重50%；未制定长效管理机制。	15	
	合计			100		92	

## 项目绩效自我评价

项目名称:	2019“谁是王牌诠释者”赛事	预算单位:	上海市科普教育展示技术中心（上海市国际科技交流中心）			
具体实施处（科室）:		是否为经常性项目:	是			
当年预算数（元）:	400000	上年预算金额（元）:				
预算执行数（元）:	400000	预算执行率（%）:	100%			
项目年度总目标:	<p>①“谁是王牌诠释者”参赛选手的超过200人。②设计多样性的活动形式，设置2-3个不同的专场，让赛事更有可看性和专业性，将其作为促进科学诠释者交流互动，走向社会大众的重要渠道。③加强与长三角、港澳地区单位的联动联合，邀请“观摩团”现场交流，提高外省市及境外参赛者比例，以扩大科学诠释者品牌影响力。④提升科学诠释者品牌宣传力度，借助电视媒体、平面媒体以及网络媒体，拓展宣传渠道，扩大宣传面，设计制作宣传周边产品，树立科学诠释者统一形象。</p>					
自评时间:	2020年5月					
绩效等级:	优					
主要绩效： （根据项目主要实施内容及预算申报目标设定描述）	<p>预算执行层面：本项目2019年预算资金为40.00万元，实际支出40.00万元，预算执行率为100%，预算执行情况良好。</p> <p>项目管理层面：项目管理主要依据上海市科普教育展示技术中心内部相关管理制度。项目管理制度较为健全。本项目资金管理严格按照市科协资金管理制度相关规定申请使用资金，项目资金财务监控有效，不存在资金截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。</p> <p>产出目标实现情况：2019年成功举办“谁是王牌诠释者”复赛、决赛，各环节工作按计划完成。</p> <p>效果目标实现情况：由科学界、艺术界、媒体界权威专家组成的评审团，共106组选手入选初赛（成人组选手49组，学生组57组），遴选出了40组分别入围学生组与成人组复赛。第六届“谁是王牌诠释者”决赛暨颁奖仪式于9月11日在科学会堂国际会议厅举行，全程通过东方网直播。通过比赛实现地区联动，活动形式多样化。</p>					
主要问题： （项目实施过程中存在的问题）	<p>1. 项目影响力有待进一步提高。项目需进一步提高影响力，提高项目知名度，不断优化活动环节，吸引更多选手参赛。</p> <p>2. 绩效目标编制水平有待提高。绩效目标编制水平有待进一步提高，加强绩效目标量化、细化程度，提高与项目其他内容的关联度。</p>					
改进措施： （针对问题分别提出，包括时间节点）	<p>1. 加大宣传力度，优化赛事环节。项目需进一步加大宣传推广力度，不断提高影响力，吸引更多优质选手参赛，不断优化赛制各环节工作。</p> <p>2. 绩效目标编制水平有待提高。加强绩效目标编制学习，提高绩效目标编制工作，细化、量化绩效工作目标，加强绩效目标与工作计划、项目预算的关联度。</p>					
一级指标	指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评分	备注
1	投入与管理		36		32	

2		资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理改革要求、财务管理制度，以及有关专项资金管理办法的规定。（包括公务卡、“三公”经费、政府采购等）；（3分）②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；（1分）③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；（1分）④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求。（1分）	6	
3		绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标；（1分）②绩效目标是否与项目预算或资金量相匹配；（2分）③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值；（1分）④项目预算编制是否细化和量化（主要体现为依据充分、流程合规、数量合适、单价合理）。（4分）其中：科学细化量化的得4分，基本细化量化的得2分，未细化量化的不得分。	4	
4		项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	①是否与项目本部门（单位）职责密切相关；（1分）②是否符合部门（单位）中期规划、年度目标和计划；（1分）③项目是否按照规定的程序申请设立；（1分）④项目是否经过本部门（单位）预算评审；（1分）⑤事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。（1分）	5	
5		预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	（参考分值区间，按实际完成情况打分）①预算执行率在90%及以上得8分；②预算执行率大于80%以上不到90%得6-8分；③预算执行率70%以上不到80%得4-6分；④预算执行率70%以下，不得分	8	
6		财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	①是否已制定或具有相应的项目资金（资产）管理办法；（1分）②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。（1分）③是否已制定或具有相应的监控机制；（1分）④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段；（1分）⑤是否按项目进行成本核算，开展必要的项目成本控制。（1分）	5	
7		项目管理制度的健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度；（1分）②项目调整及支出调整手续是否完备；（1分）③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全；（1分）④是否采取了有效的项目推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。（1分）	4	
8	产出目标		项目实施的实际产出与计划产出的比率，用以反映和考核项目产出目标的实现程度。（对照项目具体绩效目标和指标）	34	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	31	

9		活动完成率	考察谁是王者诠释者活动完成情况。	12	谁是王者诠释者活动复赛、决赛完成情况。实际完成率=(实际产出数量/计划产出数量)×100%。按完成率乘以权重计分。	12	
10		活动质量达标率	考察谁是王者诠释者活动举办成功情况。	12	谁是王者诠释者活动复赛、决赛成功视为活动质量达标。质量达标率=(质量达标产出数量/计划完成产出数量)×100%。按达标率乘以权重计分。	12	
11		活动完成及时性	考察谁是王者诠释者活动完成及时情况。	10	谁是王者诠释者活动复赛、决赛各环节工作按照时间完成。完成及时性=计划时限内实际完成的项目数量/计划时限内应完成的项目数量×100%。按及时性乘以权重计分。	7	
12	效果目标		项目实施是否解决了项目设立时要解决的问题和要达到的效果(含社会效益、生态效益、经济效益等,属于政府购买服务项目的,应结合实际收集社会公众满意度信息)。(对照项目具体绩效	15	各项指标按实际完成情况打分,自评分不能超过权重分。	15	
13		参赛人数	考察王者诠释者活动参赛人数。	3	参赛选手的超过200人,得满分;参赛选手100-199人,得权重50%;参赛选手少于100人,不得分。	3	
14		地区联动性	考察王者诠释者活动地区联动性情况。	3	“谁是王牌诠释者”赛事自实施以来,已成功辐射至江苏、浙江、福建、安徽、台湾等地区。2019年与港澳建立联系。与港澳建立联系,得满分;反之,不得分。	3	
15		活动媒体报导情况	考察活动开展后,媒体报导情况。	3	赛事有相关媒体进行报导,得满分;反之,不得分。	3	
16		活动形式多样化情况	考察王者诠释者活动多样化情况。	3	与上海戏剧学院深入合作,从剧本设计、舞台表现力、气氛渲染等方面安排有针对性的辅导,让参赛选手得到更多的专业指导和全方位的能力提升,从而确保比赛的精彩度和可看性。活动形式多样化,得满分;反之,不得分。	3	
17		受益群体满意度	考察受益群体对项目的满意程度。	3	参与人员反馈情况,参与人员普遍反馈满意,得满分;部分参与人员反馈不满意,得权重50%;大部分参与人员反馈不满意,不得分。	3	
18	影响力目标			15		13	
19		长效管理机制健全性	考察项目单位是否对以后类似项目的开展制定了相应的长效管理机制。	15	以后类似项目的开展制定了相应的长效管理机制,得满分;长效管理机制不够健全,得权重50%;未制定长效管理机制。	13	
	合计			100		91	

## 项目绩效自我评价

项目名称:	中国国际工业博览会科技论坛院士圆桌会议	预算单位:	上海市科普教育展示技术中心			
具体实施处(科室):		是否为经常性项目:	是			
当年预算数(元):	100000	上年预算金额(元):				
预算执行数(元):	100000	预算执行率(%):	100%			
项目年度总目标:	提升上海市科协所属团体学术能力, 展现上海市科协学术影响力, 促进科技工作者之家建设工作, 服务上海创新驱动转型发展, 进一步发挥科技社团在上海建设具有全球影响力的科技创新中心中的作用。1. 促进形成“弘扬科学精神、提倡学术自由”的学术氛围。2. 努力成为科学家与社会(政府、各界精英人士)沟通的渠道, 应针对科学发展提出前瞻性的意见和想法, 促进科技为社会经济发展服务。					
自评时间:	2020年5月					
绩效等级:	优					
主要绩效: (根据项目主要实施内容及预算申报目标设定描述)	<p>预算执行层面: 本项目2019年预算资金为10.00万元, 实际支出10.00万元, 预算执行率为100%, 预算执行情况良好。</p> <p>项目管理层面: 项目管理主要依据上海市科普教育展示技术中心内部相关管理制度。项目管理制度较为健全。本项目资金管理严格按照市科协资金管理制度相关规定申请使用资金, 项目资金财务监控有效, 不存在资金截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。</p> <p>产出目标实现情况: 圆桌会议圆满举办, 2019年10月18至19日, 由国家集成电路创新中心、上海市科协、中国电子学会联合举办的2019中国(上海)集成电路创新峰会在上海科学会堂卢浮厅举行。</p> <p>效果目标实现情况: 共4场会议, 总计约一千多人次的专业人士参会。院士圆桌会议讨论并发布了《中国集成电路技术路线图(2019版)》。这是我国首次发布此类技术路线图。</p>					
主要问题: (项目实施过程中存在的问题)	1. 会议特点导致部分工作未能在计划时间节点及时完成。本届峰会的特点是: 时间紧、任务重、规格高; 外地来沪专家多、参会听众多、会议场次多、还有受邀的院士专家、行程、会场安排、参会人数等各种变化多, 所以要求更高、难度更大。部分工作实际开展时间与实际存在偏差。					
改进措施: (针对问题分别提出, 包括时间节点)	1. 合理规划工作, 完善会务分工。在学术部的指导和帮助下, 中心承办了本届峰会, 主要负责联络上海市科协集成电路专业委员会、上海市集成电路行业协会和上海集成电路产业投资基金管理有限公司等, 协助落实院士、专家的行程安排和接待工作, 并落实专业听众组织。筹备期间不断完善会务分工, 落实会务细节, 为两天会议的顺利召开提供了保障。以后年度项目工作计划将进一步合理规划, 完善工作计划, 落实各项具体分工, 加强进度管理。					
一级指标	指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评分	备注
1	投入与管		36		32	

2	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理改革要求、财务管理制度，以及有关专项资金管理办法的规定。（包括公务卡、“三公”经费、政府采购等）；（3分）②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；（1分）③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；（1分）④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求。（1分）	6
3	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标；（1分）②绩效目标是否与项目预算或资金量相匹配；（2分）③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值；（1分）④项目预算编制是否细化和量化（主要体现为依据充分、流程合规、数量合适、单价合理）。（4分）其中：科学细化量化的得4分，基本细化量化的得2分，未细化量化的不得分。	4
4	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	①是否与项目本部门（单位）职责密切相关；（1分）②是否符合部门（单位）中期规划、年度目标和计划；（1分）③项目是否按照规定的程序申请设立；（1分）④项目是否经过本部门（单位）预算评审；（1分）⑤事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。（1分）	5
5	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	（参考分值区间，按实际完成情况打分）①预算执行率在90%及以上得8分；②预算执行率大于80%以上不到90%得6-8分；③预算执行率70%以上不到80%得4-6分；④预算执行率70%以下，不得分。	8
6	财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	①是否已制定或具有相应的项目资金（资产）管理办法；（1分）②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。（1分）③是否已制定或具有相应的监控机制；（1分）④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段；（1分）⑤是否按项目进行成本核算，开展必要的项目成本控制。（1分）	5

7		项目管理制度健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度；（1分）②项目调整及支出调整手续是否完备；（1分）③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全；（1分）④是否采取了有效的推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。（1分）	4	
8	产出目标		项目实施的实际产出与计划产出的比率，用以反映和考核项目产出目标的实现程度。（对照项目具体绩效目标和指标）	34	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	32	
9		圆桌会议完成率	考察圆桌会议完成情况。	12	圆桌会议完成情况。实际完成率=（实际产出数量/计划产出数量）×100%。按完成率乘以权重计分。	12	
10		圆桌会议质量达标率	考察圆桌会议举办成功情况。	12	圆桌会议成功视为活动质量达标。质量达标率=（质量达标产出数量/计划完成产出数量）×100%。按达标率乘以权重计分。	12	
11		圆桌会议完成及时性	考察圆桌会议完成及时情况。	10	圆桌会议各环节工作按照时间完成。完成及时性=计划时限内实际完成的项目数量/计划时限内应完成的项目数量×100%。按及时性乘以权重计分。	8	
12	效果目标		项目实施是否解决了项目设立时要解决的问题和要达到的效果（含社会效益、生态效益、经济效益等，属于政府购买服务项目的，应结合实际收集社会公众满意度信息）。（对照项目具体绩效目标和指标）	15	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	15	
13		圆桌会议参与率	考察圆桌会议参与人数情况。	4	计划参与人数120人。圆桌会议参与率=（实际参与人数/计划参与人数）×100%。按参与率乘以权重计分。	4	
14		院士参与率	考察圆桌会议参与院士情况。	3	计划参与院士人数13人。院士参与率=（实际参与人数/计划参与人数）×100%。按参与率乘以权重计分。	3	
15		圆桌会议宣传力度	考察圆桌会议宣传力度。	3	圆桌会议有宣传，宣传力度大，得满分；圆桌会议有宣传，宣传力度不足，得权重50%；无宣传，不得分。	3	
16		受益群体满意度	考察受益群体对项目的满意程度。	5	总满意率达到80%，得满分；每下降1%。扣权重3%。	5	
17	影响力目			15		14	
18		长效机制	考察项目单位是否对以后类似项目的开展制定了相应的长效管理机制。	15	以后类似项目的开展制定了相应的长效管理机制，得满分；长效管理机制不够健全，得权重50%；未制定长效管理机制。	14	
	合计			100		93	